



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

NR. 429 /DPSG  
DATA 19.02.2010

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
698, 23.2010

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru completarea și modificarea Legii nr. 61 din 27/09/1991, pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței nr. 99 din 29/08/2000, privind comercializarea produselor și serviciilor de piață*”, inițiată de un grup de senatori – PNL, UDMR, PSD, PD-L și un senator independent (Bp. 491/2009).

### **I. Principalele reglementări**

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul stabilirii ca reprezentând contravenție „*organizarea de petreceri cu caracter privat și utilizarea de aparatură muzicală la intensitate de natură*

*a tulbura liniștea locuitorilor, în structurile care prestează servicii de alimentație publică situate în imobilele cu destinație de locuințe, după orele 22.00, în mediul urban” și, totodată, în sensul stabilirii amenzilor ce se aplică în cazul săvârșirii unor astfel de fapte.*

De asemenea, inițiatorii propun modificarea și completarea *Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul stabilirii unui program de funcționare a „structurilor care prestează servicii de alimentație publică de tip restaurant, cafenele și baruri fără spectacol, cafenele și baruri cu spectacol în spații situate la parterul imobilelor cu destinația de locuință”.*

## II. Observații

1. Apreciem că textul propus de inițiatori pentru **pct. 29<sup>2</sup>**, nou introdus, al art. 2 din *Legea nr. 61/1991* descrie o situație de tulburare a liniștii publice care se poate înscrie în situația prezentată la pct. 29 al art. 2 din aceeași lege. Astfel, considerăm că *„organizarea de petreceri în unele structuri de alimentație publică, din imobilele cu destinație de locuință”* reprezintă o modalitate de *„tulburare a liniștii locuitorilor (...) în localurile sau în sediile persoanelor juridice situate în imobilele cu destinația de locuințe sau în imediata vecinătate a acestora”*.

De asemenea, nu susținem majorarea cuantumului amenzii în cazul săvârșirii contravenției prevăzute la pct. 29<sup>1</sup> al art. 2 din *Legea nr. 61/1991* referitoare la organizarea de petreceri cu caracter privat și utilizarea de aparatură muzicală la intensitate de natură a tulbura liniștea locuitorilor, în corturi, alte amenajări sau în spațiu neacoperit, situate în perimetrul apropiat imobilelor cu destinația de locuințe sau cu caracter social, întrucât această faptă are aceeași gravitate ca și fapta prevăzută la pct. 29 al art. 2 din același act normativ, astfel că nu se justifică stabilirea unui regim sancționator mai aspru.

2. În ceea ce privește soluțiile propuse pentru modificarea *Ordonanței Guvernului nr. 99/2000*, apreciem că ar fi fost necesară înlocuirea expresiei *„la parterul imobilelor cu destinație de locuință”* cu sintagma *„sitate în imobilele cu destinație de locuință”*, astfel încât textul

de lege să aibă în vedere toate situațiile posibile de tulburare a liniștii locatarilor.

De asemenea, considerăm că soluțiile propuse de inițiatori pentru **art. 8<sup>1</sup>** nu sunt echitabile, deoarece, pe de o parte, structurile care prestează servicii de alimentație publică de tip restaurant, cafenele și baruri cu spectacol (care, în mod normal, produc mai mult zgomot) se preconizează să funcționeze între orele 8<sup>00</sup> - 24<sup>00</sup>, iar, pe de altă parte, structurile care prestează servicii de alimentație publică de tip restaurant, cafenele și baruri fără spectacol (care, în mod normal, produc mai puțin zgomot) se preconizează să funcționeze între orele 8<sup>00</sup> - 22<sup>00</sup> pe timp de iarnă, respectiv lunile octombrie – martie, și între orele 8<sup>00</sup> - 23<sup>00</sup> pe timp de vară, respectiv lunile aprilie – septembrie.

Apreciem că, în contextul introducerii **art. 8<sup>1</sup>**, inițiatorii ar fi trebuit să analizeze posibilitatea ca, în localitățile turistice, autoritățile administrației publice locale să stabilească reguli speciale privind orarul de funcționare al localurilor publice și orele de difuzare a programelor muzicale, în funcție de interesul local, după consultarea cetățenilor, a operatorilor economici din turism care oferă servicii de cazare, alimentație publică sau distracție, precum și a autorității competente pentru protecția mediului.

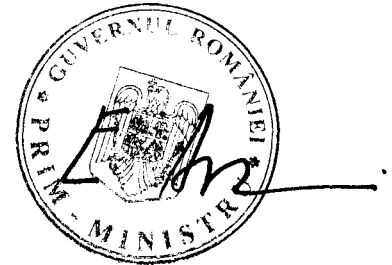
3. Totodată, apreciem că valoarea amenzilor propuse de inițiatori nu este corelată cu nivelul de pericol social al faptelor sancționate. Astfel, prestarea serviciilor de alimentație publică, precizate în **art. 8<sup>1</sup>**, propus a fi introdus în *Ordonanța Guvernului nr. 99/2000*, după sfârșitul programului de funcționare, chiar fără tulburarea liniștii locatarilor vecini, se sancționează cu amendă de la 5.000 la 10.000 lei, în timp ce organizarea de petreceri, care tulbură liniștea locatarilor, este sancționată, potrivit **pct. c<sup>1</sup>**) al art. 3, propus a fi introdus în *Legea nr. 61/1991*, cu amendă între 2.500 și 5.000 lei.

4. În aceste condiții, în contextul în care soluțiile propuse de inițiatori vizează interesele autorităților administrației publice locale, având în vedere și prevederile art. 8 alin. (1) din *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, apreciem că, înainte de adoptarea oricărei decizii, ar fi trebuit consultate și structurile asociative ale autorităților administrației publice locale implicate.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



**Emil BOC**

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului